



Procedura aperta per l'affidamento dell'appalto di MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEI SEGNALEMENTI MARITTIMI NEL PORTO MERCANTILE DI TARANTO. ANNI TRE.

CIG: 6964092684 – CUP: D59G17000060005

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA N. 2

Determina a contrarre: Decreto n. 05/17, in data 13.1.2017.

Importo complessivo a base della procedura: € 535.000,00 (euro cinquecentotrentacinquemila/00) - IVA non imponibile, così distinto:

- € 274.800,00 (euro duecentosettantaquattromilaottocento/00 euro) per il servizio a canone fisso per la gestione, manutenzione programmata e tenuta in esercizio dei Segnalamenti Marittimi;
- € 250.200,00 (euro duecentocinquantamila duecento/00) per le opere finite;
- € 10.000,00 (euro diecimila/00) per gli oneri di sicurezza, non soggetto a ribasso.

PREMESSE:

- ✓ nella seduta pubblica tenutasi nel giorno **04.05.2017** per l'affidamento dell'appalto in epigrafe, sono state esaminate da un Seggio di gara le buste contenenti la documentazione amministrativa dei n. 3 plichi-offerta pervenute nei termini, per le cui risultanze si rinvia al verbale n. 01 redatto in pari data;
- ✓ nella seduta pubblica del giorno **12.06.2017**, la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n. 46/17, in data 29.05.2017, ha proceduto a verificare la corrispondenza tra il contenuto del plico "B" e quanto prescritto dal punto 10.2 – pagine 12 e 13 - del disciplinare di gara. Per le risultanze si rinvia al verbale n. 2 redatto in pari data;
- ✓ in data 12.06.2017 si è svolta la seduta riservata n.1, per le cui risultanze si rimanda al rispettivo verbale redatto in pari data.

TUTTO CIÒ PREMESSO:

L'anno **duemiladiciassette**, addì **quattordici** del mese di **giugno**, con inizio alle **ore 9:15**, in Taranto, presso la sede della Autorità di sistema portuale sita nel porto mercantile, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice – composta da DARAIO/LECCE/SALVATI – per la valutazione delle offerte tecniche dei 3 concorrenti ammessi. La seduta è verbalizzata dal segretario INTINI.

Il Presidente della Commissione provvede al prelievo delle n. 3 offerte tecniche custodite in armadio di sicurezza collocato nella stanza della Sezione Gare e contratti dell'Ente.

La Commissione giudicatrice prosegue nella lettura generale e collegiale delle offerte tecniche dei 3 (tre) concorrenti.

Terminata la lettura dei n. 3 progetti ammessi, il Presidente rappresenta che, come indicato nel disciplinare di gara la valutazione dell'offerta tecnica avviene, con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla linea guida ANAC n. 2 approvata con delibera n. 1005 del 21.9.2016, con il sistema del confronto a coppie, confronto che verrà effettuato, secondo i criteri individuati al punto 13. del disciplinare di gara, recante "Procedura e criterio di aggiudicazione" articolati sui seguenti sub elementi:

1. Piano operativo per l'esecuzione del servizio: punti 25;
2. Metodologia tecnico – operativa: punti 25;
3. Migliorie proposte senza oneri per la S.A.: punti 15;

Nel confronto a coppie, le offerte tecniche dei n.3 concorrenti ammessi sono indicate attraverso l'attribuzione di una lettera dell'alfabeto seguendo l'ordine di arrivo al protocollo, come segue:

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature and a smaller one with the number 1 below it.

N°ordine	CONCORRENTE	Indicazione per il confronto a coppie
1	CE.SUB. S.R.L.	A
2	SOMMOZZATORI SOC. COOP.	B
3	PRISMA S.R.L.	C

Successivamente, vengono fornite a ciascun commissario le stampe delle tabelle del confronto a coppie per ciascuno dei sub elementi oggetto di valutazione, predisposte dalla stazione appaltante in formato elettronico su foglio di calcolo *excel*.

Il Presidente dà atto che il foglio di calcolo in *excel* è stato predisposto nel rispetto delle indicazioni del disciplinare di gara al fine di agevolare le operazioni di calcolo dei coefficienti da attribuire a ciascun sub elemento e le operazioni di calcolo successivo di attribuzione del punteggio.

Successivamente la Commissione procede ad approfondire la lettura delle caratteristiche delle offerte tecniche con riferimento ai sub-elementi di valutazione, al fine di procedere correttamente al confronto.

Il Presidente passa all'esame dell'offerta tecnica 1 e ne riassume le caratteristiche con riferimento ai n. 3 sub-elementi oggetto di valutazione. In merito, ciascun commissario, sulla scorta degli approfondimenti effettuati singolarmente e collegialmente espone le proprie considerazioni.

Si procede analogamente per l'offerta tecnica 2.

Successivamente ciascun commissario procede al confronto fra le offerte 1 e 2 e ad assegnare il grado di preferenza che ritiene di accordare alle predette offerte, compilando le tabelle *excel* fornite dall'Amministrazione.

Si procede analogamente per tutte le altre offerte indicate, compilando le tabelle *excel*.

Il Presidente, con l'ausilio del Segretario verbalizzante, provvede ad inserire le preferenze dei commissari e dello stesso Presidente nel predetto foglio di calcolo.

Si riportano, in allegato, le relative tabelle di confronto riportanti il grado di preferenza (all. 1, 2 e 3), per ogni elemento di valutazione, di ciascun componente della commissione.

Si allega inoltre la tabella (all. 4) riportante le risultanze dei calcoli suddetti, nonché il punteggio finale dell'offerta tecnica.

Si procede quindi all'attribuzione oggettiva del punteggio del sub-elemento 4, afferente agli elementi a carattere oggettivo, la cui attribuzione è effettuata solo a seguito dell'accertamento del possesso delle certificazioni legalmente riconosciute da organismi accreditati (cfr. pagg. 16 e 17 del disciplinare), cos' come riportato nella successiva tabella riepilogativa:

N°progressivo in elenco	CONCORRENTE	Certificazione ISO 9001 o equivalente (punti 2)	Certificazione ISO 14001 o equivalente (punti 2)	Certificazione OHSAS o equivalente (punti 1)	Punteggio complessivo
1	CE.SUB. S.R.L.	SI	SI	NO	4

2	SOMMOZZATORI SOC. COOP.	SI	SI	NO	4
3	PRISMA S.R.L.	SI	SI	SI	5

Dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica mediante il confronto a coppie e dall'attribuzione dei punteggi afferenti il sub-elemento 4 (possesso delle certificazioni di cui alla pag. 16 del disciplinare di gara), si ottiene la seguente graduatoria dell'offerta tecnica:

Numero progressivo in elenco	Concorrente	Indicazione per confronto a coppie	punteggio sub - elemento 1	punteggio sub - elemento 2	punteggio sub - elemento 3	punteggio sub - elemento 4			Punteggio complessivo offerta tecnica
						Certificazione ISO 9001 o equivalente	Certificazione ISO 14001 o equivalente	Certificazione OHSAS o equivalente	
1	CE.SUB. S.R.L.	A	10,417	12,500	6,786	2,000	2,000	0,000	33,702
2	SOMMOZZATORI SOCIETA' COOPERATIVA	B	13,750	0,000	0,000	2,000	2,000	0,000	17,750
3	PRISMA S.R.L.	C	25,000	25,000	15,000	2,000	2,000	1,000	70,000

Alle ore 13:20, il Presidente dichiara completata l'attività della commissione in seduta riservata e fissa per il giorno 19.06. p.v. in seduta pubblica alle ore 9.30 la data per l'apertura delle Buste C – Offerta economica e di tempo.

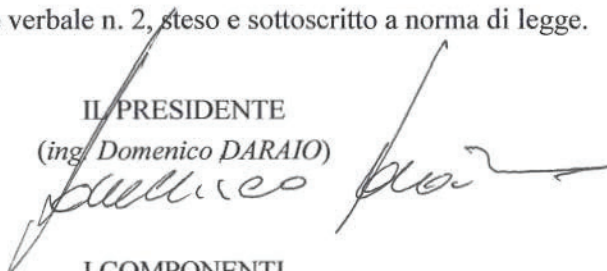
Fa presente altresì che a termini dell'art.76 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., come riportato nel disciplinare di gara, sarà data idonea comunicazione ai concorrenti ammessi della seduta pubblica.

Le offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio nella stanza della Sezione Gare e contratti la cui chiave resta nella disponibilità esclusiva del Presidente di Commissione.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale n. 2, steso e sottoscritto a norma di legge.

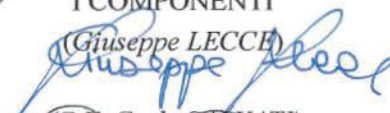
IL PRESIDENTE

(ing. Domenico DARAIO)

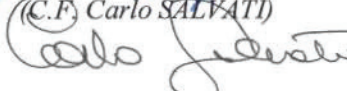


I COMPONENTI

(Giuseppe LECCE)

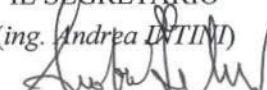


(C.F. Carlo SALVATI)



IL SEGRETARIO

(ing. Andrea DITINI)



**Confronto a coppie - Offerta tecnica -
Presidente di commissione - Ing. Domenico DARAIO**

Sub-elemento 1 - Piano operativo per l'esecuzione del servizio					
Somma			B		C
0	A		2		3
2	B	+	+		2
5	C	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Metodologia tecnico-operativa					
Somma			B		C
2	A	2			2
0	B	+	+		3
5	C	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - eventuale proposta migliorativa del servizio senza oneri aggiuntivi per l'Ente					
Somma			B		C
3	A	3			3
0	B	+	+		4
7	C	+	+	+	+



Confronto a coppie - Offerta tecnica - Sig. Giuseppe LECCE

Sub-elemento 1 - Piano operativo per l'esecuzione del servizio					
Somma			B		C
1	A	1	1		2
1	B	+	+		2
4	C	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Metodologia tecnico-operativa					
Somma			B		C
2	A	2			2
0	B	+	+		2
4	C	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - eventuale proposta migliorativa del servizio senza oneri aggiuntivi per l'Ente					
Somma			B		C
3	A	3			2
0	B	+	+		4
6	C	+	+	+	+

Confronto a coppie - Offerta tecnica - C.F. Carlo SALVATI

Sub-elemento 1 - Piano operativo per l'esecuzione del servizio					
Somma			B		C
2	A	1	1	1	1
2	B	+	+	1	1
2	C	+	+	+	+

Sub-elemento 2 - Metodologia tecnico-operativa					
Somma			B		C
3	A	3			3
0	B	+	+		2
5	C	+	+	+	+

Sub-elemento 3 - eventuale proposta migliorativa del servizio senza oneri aggiuntivi per l'Ente					
Somma			B		C
3	A	3			3
0	B	+	+		4
7	C	+	+	+	+



Punteggio offerta tecnica										
Sub-elemento 1 - Piano operativo per l'esecuzione del servizio									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	ing. DARAIO		sig. LECCE		C.F. SALVATI		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			25	
A	0,000	0,000	1,000	0,250	2,000	1,000	0,417	0,417	10,417	
B	2,000	0,400	1,000	0,250	2,000	1,000	0,550	0,550	13,750	
C	5,000	1,000	4,000	1,000	2,000	1,000	1,000	1,000	25,000	
Sub-elemento 2 - Metodologia tecnico-operativa									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	ing. DARAIO		sig. LECCE		C.F. SALVATI		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			25	
A	2,000	0,400	2,000	0,500	3,000	0,600	0,500	0,500	12,500	
B	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
C	5,000	1,000	4,000	1,000	5,000	1,000	1,000	1,000	25,000	
Sub-elemento 3 - eventuale proposta migliorativa del servizio senza oneri aggiuntivi per l'Ente									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
	ing. DARAIO		sig. LECCE		C.F. SALVATI		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo		
Concorrente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente			15	
A	3,000	0,429	3,000	0,500	3,000	0,429	0,452	0,452	6,786	
B	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
C	7,000	1,000	6,000	1,000	7,000	1,000	1,000	1,000	15,000	

Punteggio complessivo offerta tecnica	
Concorrente	somma sub-punteggi
A	29,702
B	13,750
C	65,000

Il presente verbale è inserito nella sezione Amministrazione Trasparente dell'Ente con data iniziale di pubblicazione 14.07.2017.